

С. А. Пиляк
**Русский классицизм
в памятниках деревянного храмового
зодчества Костромской губернии**

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных тем научного поиска – взаимодействие укорененных архитектурных традиций и привнесенных стилей, а также отражение государственной архитектурной политики в региональном пространстве. Костромской регион обладает выдающимся наследием деревянного зодчества. Применение стилизованных элементов классицизма как в строившихся вновь, так и в ремонтируемых деревянных храмах, дополнили провинциальную архитектуру эффектными решениями, нередко реализованными с учетом региональных особенностей деревянного зодчества. За счет выстраивания территориальных, хронологических, типологических и конструктивных границ формируется объект исследования, позволяющий детально проанализировать заявленную тему.

В целом исследуется группа классицистических сооружений, относительно недавно получивших признание профессионального сообщества. Автор рассматривает стилизованные трансформации, связанные с ремонтом и реконструкцией храмовых зданий. Преимущественное изменение облика крылец, гупльбищ, появление обшивки фасадов сооружений нередко приобретало провинциально-наивные формы. Особое внимание уделяется строительству сооружений по типовым или индивидуальным проектам.

Ключевые слова: храмостроительство; Костромская губерния; классицизм; архитектурное наследие; деревянное зодчество

Пиляк Сергей Александрович

Смоленский государственный университет.

Профессор кафедры дизайна.

Доктор философских наук, кандидат архитектуры.

Россия, 214000, Смоленская область, Смоленск, ул. Пржевальского, 4.

E-mail: s.pilyak@mail.ru

ORCID: 0000-0002-8910-8741; SPIN-код: 3863-2320

Sergey Pilyak
**Russian Classicism
in Monuments of Wooden Temple
Architecture in Kostroma Province**

The article discusses the issues of reflection of the state architectural policy in the regional space. The study of the interaction of rooted architectural traditions and introduced styles in regional space is one of the most relevant topics of scientific research. Kostroma region

is one of the territories of Russia with an outstanding heritage of wooden architecture. The stylistic features of classicism, embodied both in newly built and renovated wooden churches, complemented provincial architecture with spectacular solutions, often implemented considering the regional peculiarities of wooden architecture. By building territorial, chronological, typological and constructive boundaries, an object of research is formed that allows us to conduct a detailed analysis of the stated topic.

In general, we study a group of classical buildings that have recently received recognition and attention from the professional community. The author considers the stylistic transformations associated with the repairs and reconstructions of temple buildings. The predominant change in the appearance of porches, galleries, and the appearance of facade cladding often got provincially naive forms. Special attention is paid to the construction of facilities according to standard or individual projects.

Keywords: church building; Kostroma province; classicism; architectural heritage; wooden architecture

Pilyak, Sergey

Smolensk State University.

Professor of the Department of Design.

Doctor of Philosophy, PhD in Architecture.

Russia, 214000, Smolensk region, Smolensk, ul. Przhhevskogo, 4.

E-mail: s.pilyak@mail.ru

ORCID 0000-0002-8910-8741; SPIN code: 3863-2320

В российской архитектуре классицизм занимает особое место. Регулярное обращение к этому стилю, устойчивая и продолжительная интерпретация его форм оказывают заметное влияние на формирование пространства российских населенных пунктов. Именно классицизм в XVIII в. стал государственным стилевым направлением, абсолютизирующим пространство, охватил невероятную по масштабу сеть российских городов и во многом стал воплощением новой красоты.

Деревянное зодчество, традиционно чутко реагирующее на любые эстетические корректировки, отреагировало на классицизм, пожалуй, ярче, нежели на иные стили. Нашей целью является рассмотрение и анализ примеров следования стилистике классицизма в деревянном храмостроительстве Костромской губернии. Обратимся к научной проработке темы. Вопросы интерпретации форм классицизма в городской и сельской усадебной застройке последовательно рассматривали Н. А. Белянкина [10] и А. С. Кокшаров [14]. Выявлению общих закономерностей деревянной архитектуры региона посвящены работы П. П. Щербинина [11] и других. Автор также обращался к исследованию отдельных

сооружений, на различных этапах своей истории приобретавших характерные для классицизма формы [22–25]. Однако вопросы храмовой архитектуры, не относящиеся к народной традиции, как правило, не получали заметного внимания, использование форм классицизма в храмовой архитектуре оставалось за границами рассматриваемой исследователями проблематики. Следовательно, тема требует подробного изучения и обобщения.

Предметом дискуссии в масштабах не только региональной, но и национальной архитектуры в целом до сих пор является степень стилизации элементов классицизма в деревянной архитектуре. Строгость форм, приемлемых и осуществимых в каменном или кирпичном строительстве, неминуемо должна была серьезно трансформироваться в дереве. Деревянное храмостроительство XIX в. сравнительно долго в общепринятой парадигме рассматривалось как фаза разрушения традиции. Е. В. Ходаковский отмечает: «Для переосмысления отечественной историко-архитектурной наукой длительного периода так называемого безвременья в русском зодчестве 1830–1890-х гг. огромную роль сыграли труды Е. А. Боровой и Е. И. Кириченко. На фоне эмоциональных высказываний А. В. Ополовникова суждения Е. А. Боровой, изложенные в те же 1970-е гг., звучат примирительно» [29, с. 38–39].

Заметим, что упорядочивание элементов деревянного храма, встраивание их в строгую композиционную логику классицизма начиная с рубежа XVIII–XIX вв. потребовали нескольких действий. Свойственную этому стилю ровную плоскость фасада архитекторы обеспечили тесовой обшивкой. Идеальная поверхность подчеркивалась однотонной окраской, что в конечном счете позволило имитировать оштукатуренную поверхность. Как живописно охарактеризовал этот процесс А. В. Ополовников, «под влиянием и диктатом господствующей архитектуры деревянное зодчество начинает постепенно обволакиваться чуждыми одеждами всех стилей прошлого» [17, с. 32]. Е. В. Ходаковский применяет яркую метафору: «Столь длительный перерыв не мог пройти бесследно, и в наступающее царствование Николая I русское деревянное зодчество вошло глубоко потрясенным в самой своей основе» [29, с. 77].

Однако и в этом случае регулирование облика храмов в провинции имело неоднородный характер. К середине XIX в. относится начало издания образцовых чертежей, ставших итогом попыток стандартизации и регулирования церковного строительства, особенно обозначившихся с первых месяцев царствования Николая I. Эти атласы содержат среди прочего и «нормальные чертежи» деревянных храмов [1–9]. Е. И. Кириченко отмечает, что появление норм в эпоху позднего классицизма объясняется и тем, что вопросы стиля приобретают актуальность одновременно с утратой действительности представления об ордере как высшей мере прекрасного и распространением мысли о возможности использовать на равных архитектуру всех времен и народов. Отсюда возникает необходимость в выработке правил, которые внесли бы организующее начало в стихию по видимости свободного выбора форм [13, с. 32–33]. Важной темой остается творческая интерпретация установленных правил, приобретающая подчас любопытные формы. По мнению А. В. Ополонникова, «примером творческого осмысления освоения элементов господствующей архитектуры можно считать и своеобразное зодчество Среднего Поволжья» [17, с. 32].

Свой вклад внесли «благолепные поновления» – ремонты различной степени вмешательства, которым подвергались многие сооружения. Храмы существенно преобразовывались за счет обшивки срубов профилированным тесом, устройства фальцевых металлических кровель, карнизов с профилированными деталями и наличников. Ниже мы рассмотрим наиболее выразительные примеры подобных поновлений. Кроме того следует выделить несколько выдающихся сооружений, строительство которых относится непосредственно к эпохе классицизма.

К многочисленным локальным изменениям можно отнести архитектурные детали, появившиеся в облике храмов при ремонтных работах. К примеру, клетская Благовещенская часовня на Монзе Буйского уезда, построенная и поновленная, предположительно, в XIX в., взамен лаконичных столбов и ограждения гульбища получила эффектные колонки, имитирующие формы колонн тосканского ордера, и яркие точеные балясины. В некоторых

случаях перестройки ограничивались отдельными архитектурными деталями. Так, Воскресенская церковь 1783 г. [15, с. 311] в селе Георгиевское Солигаличского уезда типа «восьмерик на четверике» (ил. 1) при очередном поновлении, ориентировочно в XIX в., получила металлические кровли, тесовую обшивку, а вместе с ней и выразительный фигурный карниз. Иные изменения оказались несущественны: была сохранена объемная композиция храма, незначительно изменились размеры и места расположения проемов.

Отдельные решения имели подчеркнуто случайный характер. Возведенная в 1643 г. клетская Георгиевская церковь в селе Дебово Кинешемского уезда (ныне Кинешемский район Ивановской области) [12, с. 191–192] во время очередного ремонта получила тесовую обшивку. У колокольни храма, построенной «восьмериком от пошвы», был значительно изменен ярус звона, столбы скрыты обшивкой, имитирующей арочные проемы. Работы проводились в XVIII–XIX вв. Как отмечает Е. В. Ходаковский, именно обшивка досками значительно меняла облик здания, сообщая деревянной церкви вид стилового каменного сооружения, «прикрывая и камуфлируя дерево как строительный материал, лишая его „откровенности“, маскируя под оштукатуренную поверхность» [29, с. 65].

К подобным примерам мы можем отнести поновление ярусной Преображенской церкви 1767 г. в селе Коровново Солигаличского уезда [12, с. 267], которое привело к появлению лоджии – редчайший пример в деревянном народном зодчестве. Работы были проведены, предположительно, в XIX в. Деление гульбища на несколько частей, как открытых, так и закрытых, позволило преобразить облик храма весьма существенно. У западного фасада появился массивный объем крыльца, представляющий собой сложный сруб с проемами, имитирующими арки. Кроме того облик храма дополнили утрированно стройные колонны тосканского ордера. Аналогичные примеры были охарактеризованы А. В. Ополовниковым как «совершенно нелепое олицетворение мирного сосуществования двух разнородных художественных культур» [17, с. 32]. Такое сочетание разнообразных форм привлекло к памятнику заметное внимание исследователей [16, с. 18].

Окно-серлиана оказалось популярным мотивом в архитектуре Костромской области. Построенная около в XVIII в., клетская Преображенская церковь села Верховье Галичского уезда (ныне Судиславский район) (ил. 2) во время ремонта в XIX столетии приобрела такие трехчастные окна, освещающие четверик. А. В. Ополовников отмечал, что «все мотивы, формы и детали стилиевой деревянной архитектуры используются механически и эклектично, в неумеренном изобилии и без элементарного художественного такта, вне всякой связи с традициями деревянного зодчества и характером архитектуры здания – просто как модное украшение, техническое новшество или то и другое одновременно» [17, с. 33]. Однако не всегда стилиевое влияние было столь выраженным.

В ряде случаев особым образом перестраивались крыльца и входные группы. К примеру, ярусная Предтеченская церковь 1759 г. села Вознесенского Варнавинского уезда (ныне Ветлужский район Нижегородской области) получила эффектное гульбище с односклонным крыльцом. Возможно, эта перестройка была произведена в XIX в. Также внимание привлекает фронтон, прорезанный аркой – редкий в деревянной храмовой архитектуре прием. Ярусная Николаевская церковь [16, с. 18] в селе Березовец на Ноле Галичского уезда, построенная на рубеже XVII–XVIII вв., в 1818 г. была заметно реконструирована [15, с. 313] (ил. 3). Трехстороннее гульбище храма претерпело значительные метаморфозы, получив взамен традиционного глухого ограждения ажурную балюстраду. Рубленные консоли, несущие перекрытие гульбища, были дополнены опорами, вольно интерпретирующими колонны тосканского ордера.

Исключительный пример поновления представляет клетская церковь Казанской иконы Божией Матери погоста на Идском городище в Чухломском уезде [15, с. 330; 26, с. 68], построенная в 1821 г. Обшивка, изменение формы проемов, устройство на гульбище стены с окнами взамен легкого ограждения, выполненные, очевидно, во второй половине XIX в., придали храму облик типичного жилого дома этого времени. Лишь завершение здания позволяет нам судить о его назначении.

В ряде случаев изменения были более масштабны. В процессе реконструкции построенного в 1666 г. шатрового Никольского храма Варнавиной пустыни (ныне город Варнавин Нижегородской области) (ил. 4) в 1854 г. в четверике были прорублены новые окна, а обветшавшая алтарная апсида разобрана целиком. Особую сложность составило устройство арочных проемов. Конструктивно подобный тип перемычки не характерен для деревянных срубных конструкций. Однако зодчие и строители проявили изобретательность и нашли способ формирования арочного проема посредством применения сложной обшивки тесом на каркасе.

В 1847 г. в Варнавине был построен новый Троицкий собор (ил. 5, 6) [12, с. 73–74; 30, с. 116]. Срубленный из дерева храм получил удивительный облик, во многих деталях имитирующий каменные церкви. Алтарный прируб и западный притвор получили редкий для деревянной архитектуры полукруглый план, а венчающие их конхи вместе с круглым в плане глухим барабаном купола над четвериком усилили сходство деревянного храма с современными ему каменными сооружениями. Интерьер храма был знаменателен весьма точной дощатой по каркасу имитацией сводчатого перекрытия с парусами. Многим заказчикам из числа прихожан и клира льстило, что в их приходе будет стоять храм наподобие каменного при стоимости деревянного» [29, с. 82].

Вместе с тем более применимыми в деревянном строительстве оказались прямолинейные формы, характерные для позднего классицизма, – колонны, портик, рустовка. Е. В. Ходаковский отмечал, что для губернских архитекторов поколения 1830-х гг. это было очень удобно, поскольку почти все они прошли классическую выучку.

Распространенным архитектурным приемом в регионе стала имитация руста. Дощатый руст предусматривал использование профилированного теса. Угловой и бриллиантовый руст получался благодаря применению дополнительных деревянных досочек-накладок, прикрепляемых к основной обшивке гвоздями. Аналогичные деревянные каркасные конструкции позволяли создавать портики, имеющие в костромской храмостроительной практике исключительно декоративное значение, а также купола.

Продолжая тему выстроенных в принятой стилистике храмов, обратимся к примеру выразительного необычного Ильинского храма 1775 г. [12, с. 144] в селе Ильинском на Чебоксарке Варнавинского уезда (ныне Краснобаковский район Нижегородской области) (ил. 7). Сооружение, поддерживающее ветлужскую традицию ярусных храмов [22], приобрело чрезвычайно редкое решение. В его композиции доминирует высокая колокольня, объемом которой состоит из пяти постепенно уменьшающихся в плане четвериков. Нижний четверик с запада дополнен четырехколонным портиком тосканского ордера. Южный и северный фасады украшены декоративными фронтонами. Колокольня имеет большое количество арочных проемов, завершена высоким шпилем на четырехгранном основании, увенчанном яблоком и крестом. Анализируя храмостроительную практику конца XVIII в., Е. В. Ходаковский отмечает, что «уже тогда в деревянном храмостроительстве обозначились те тенденции, которые будут свойственны ей в наступающем XIX столетии: влияние стилевой архитектуры и почти полная зависимость от регулирования со стороны государства» [29, с. 67].

Среди вновь построенных объектов особое значение имеет ярусная Казанская церковь 1840 г. в селе Красные Усады Макарьевского уезда (ныне Семеновский городской округ Нижегородской области) (ил. 8) [15, с. 288]. Высокий четверик дополнен прирубями. Восьмерики завершены выразительными куполами. Храм выглядел эффектно благодаря контрастной окраске карнизов и фриз, крупным имитированным и сквозным окнам, обрамленным тонкими рамочными наличниками. Устроенное в одном из прирубов трехчастное окно-серлиана выделяло вертикальную ось. Региональную специфику отражал лишь повышенный четверик и в целом устремленная вверх ярусная композиция храма.

Особую группу памятников деревянной архитектуры составляют сооружения, возведенные по «образцовым» проектам. Распространенные решения, опубликованные в сериях альбомов [1–6; 8–9], внесли заметный вклад в облик костромских храмов, возводимых и реконструируемых в данный период. Подобным примером является

построенная в 1863 г. в селе Письменер Ветлужского уезда Богородицерождественская церковь с колокольней [15, с. 374] (ныне Тоншаевский район Нижегородской области). Южный и северный фасады храма были оформлены четырехпилястровыми портиками, оконные проемы с арочными завершениями обрамлены тонкими рамочными наличниками, имевшими контрастную окраску, утрированно высокий антаблемент выделен цветом.

Таким образом, мы можем заключить, что Костромской регион стал территорией, отвечающей общим векторам развития деревянного храмостроительства и классицизма. Благодаря формированию типовых проектов храмов при Николае I стилевые характеристики классицизма в значительной степени укоренились в костромском храмостроении. Использование типовых профилей, контрастной окраски с использованием беленых деталей, крупных окон продолжали быть характерными для архитектуры региона и в начале XX в.

Однако активная разработка классицистических форм в костромском храмостроительстве не привела к формированию решений, характерных исключительно для данного региона. Подобные примеры можно встретить и в других местах. Аналогичные рассмотренным постройки мы можем выявить и в других регионах. Как отмечает Е. В. Ходаковский, «исконное региональное своеобразие зодчества Русского Севера во многом было утрачено: по одним и тем же чертежам храмы строились как на Севере, так и в Белоруссии, Финляндии, Курской, Новгородской, Воронежской, Черниговской и других губерниях» [29, с. 342]. Нивелирование регионального своеобразия деревянной храмовой архитектуры в эпоху классицизма было значительно ускорено.

ИСТОЧНИКИ И БИБЛИОГРАФИЯ

1. Атлас нормальных чертежей сооружениям по ведомству Министерства государственных имуществ. СПб., 1842. 101 л.
2. Атлас проектов и чертежей сельских построек, изданный от департамента сельского хозяйства Министерства государственных имуществ. СПб. : Лит. Р. Гундризера, 1853. 36 с.
3. Атлас сельских деревянных церквей. СПб., 1858.

4. Атлас планов и фасадов церквей, иконостасов к ним и часовен, одобренных для руководства при церковных постройках в селениях. Издание Святейшего синода. [Б. м., б. г.].

5. Атлас планов и фасадов церквей, иконостасов к ним и часовен, одобренных для руководства при церковных постройках в селениях. М., 1899. 53 л.

6. Атлас планов и фасадов церквей, иконостасов к ним и часовен, одобренных для руководства при церковных постройках в селениях. М., 1911.

7. Образцовый фасад : сб. фасадов, высочайше одобренных с 1842 по 1851 г. СПб. [Б. и.], 1852.

8. Проекты церквей и иконостасов для казенных селений. СПб., 1858.

9. Сокращенный атлас проектов и чертежей сельских построек, изданный от Департамента сельского хозяйства Министерства государственных имуществ. СПб., 1853.

10. *Белянкина Н. А.* Загородные усадьбы Костромской губернии конца XVIII – начала XX вв. : функционально-планировочный аспект : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 / Белянкина Наталья Александровна; [место защиты: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т]. Нижний Новгород, 2008. 192 с. : ил. EDN: NQIAUH

11. *Донцов, Э. К., Караськов Г. И., Щербинин П. П.* Костромская резьба / Э. К. Донцов. Г. И. Караськов. П. П. Щербинин. *Гречухин В. А.* Деревянные искусства / В. А. Гречухин. Ярославль : Верх.-Волж. кн. изд-во, 1991.

12. Известия Императорской Археологической комиссии. Вып. 31 (Вопросы реставрации, вып. 8). СПб. : Тип. Главного управления уделов, 1909. 309 с.

13. *Кириченко Е. И.* Архитектурные теории XIX века в России / Е. И. Кириченко. М. : Искусство, 1986. 344 с. EDN: YIYLBL

14. *Кокшаров А. С.* Традиции классицизма в жилой деревянной застройке Костромы второй половины XIX – начала XX вв. : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.01 [место защиты: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т]. Нижний Новгород, 2007. 144 с. + прил. (с. 23 : ил). EDN: NOTDEL

15. Краткие статистические сведения о приходских церквях Костромской епархии : справочная книга. Кострома : Губернская типография, 1911. 406 с.

16. *Лукомский Г. К.* Старинные церкви Костромской губернии. Уезды: Буйский, Галичский, Солигаличский и Чухломский / Г. К. Лукомский. СПб., 1916. 57 с.

17. *Ополовников А. В.* Реставрация памятников народного зодчества [Текст] / [Центр. науч.-исслед. ин-т теории и истории архитектуры]. М. : Стройиздат, 1974. 391 с.

18. Памятники архитектуры Костромской области : каталог. Вып. III : Город Галич. Галичский район / И. Ю. Кондратьева, Е. Г. Щеболева (ред.). Кострома : Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры. 2001. 399 с.

19. Памятники архитектуры Костромской области : каталог. Вып. IV : Город Солигалич. Солигаличский район / И. Ю. Кондратьева, Е. Г. Щеболева (ред.). Кострома : Комитет по охране и использованию историко-культурного наследия. 2002. 255 с.

20. Памятники архитектуры Костромской области : Каталог. Вып. VI : Чухлома. Чухломский район / И. Ю. Кондратьева, Е. Г. Щеболева (ред.). Кострома : Комитет по охране и использованию историко-культурного наследия. 2004. 247 с.

21. Памятники архитектуры Костромской области : каталог. Вып. IX : Антроповский район. Парфеньевский район. Островский район. Судиславский район / И. Ю. Кондратьева, Е. Г. Щеболева (ред.). Кострома : Департамент культурного наследия Костромской области. 2007. 453 с.

22. *Пиляк С. А.* Деревянные церкви Варнавинского уезда Костромской губернии / С. А. Пиляк // Костромская слобода : сб. ст., посвящ. 55-летию Костромского музея деревянного зодчества / Костромской архитектурно-этнографический музей-заповедник «Костромская слобода» ; отв. ред. Т. Г. Гончарова. Кострома, 2015. С. 39–66.

23. *Пиляк С. А.* Конковская часовня. Из истории несостоявшихся экспонатов / С. А. Пиляк // Губернский дом : историко-краеведческий и литературный журнал. Кострома, 2015. № 3 (100). С. 67–70.

24. *Пиляк С. А.* Церковь Ефремия Сирина погоста Ефремей-ширь в Парфеньевском районе. Типологические и архитектурные особенности памятника русского деревянного зодчества / С. А. Пиляк // Костромская земля в жизни великой России : мат-лы межрегион. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию годовщины образования Костромской области / сост. и отв. ред. А. Р. Наумов. Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2014. С. 105–107. EDN: XXAHGX

25. *Пиляк С. А.* Церковь Казанской иконы Божией Матери на Идском городище – характерный памятник костромского культового деревянного зодчества / С. А. Пиляк // Информационная среда вуза : мат-лы XXII Междунар. науч.-технич. конф. Иваново : Ивановский гос. политех. ун-т, 2015. С. 606–609. EDN: VLOUXF

26. *Херсонский И. К.* Сведения о некоторых памятниках старины, доставленных в Костромскую ученую архивную комиссию от церквей Костромской епархии / И. К. Херсонский // Костромская старина. Вып. I. Кострома, 1890.

27. *Ходаковский Е. В.* Деревянная церковная архитектура Русского Севера XIX – начала XX века. Летопись храмостроительства / Е. В. Ходаковский. Санкт-Петербург : Коло, 2020. 344 с. ISBN 978-5-4462-0129-7. EDN NGUHWN.

28. *Ходаковский Е. В.* Деревянная церковная архитектура Русского Севера XIX – начала XX в. : Метаморфозы традиции / Е. В. Ходаковский. СПб. : Коло, 2021. 264 с. ISBN 978-5-4462-0141-9. EDN YKEODV.

29. *Ходаковский Е. В.* Деревянная церковная архитектура Русского Севера XIX – начала XX в. : в 2 т. : дис ... докт. искусствоведения : 5.10.3. / Ходаковский Евгений Валентинович; [место защиты: Санкт-Петербургский государственный университет ; диссовет СПбГУ 05.10.3.22.13745]. Санкт-Петербург, 2022. 799 с.

30. *Холмогоров В. И., Холмогоров Г. И.* Материалы для истории Костромской епархии. Солигаличская и Унженская десятина жилых данных церквей. Вып. II. Кострома : Губернская типография, 1900.

REFERENCES

1. Atlas normal'nykh chertezhei sooruzheniiam po vedomstvu Ministerstva gosudarstvennykh imushchestv [*Atlas of Standard Drawings for Constructions under the Department of the Ministry of State Properties*]. St. Petersburg, 1842. (In Russian)
2. Atlas proektov i chertezhei sel'skikh postroek, izdannyi ot departamenta sel'skogo khoziaistva Ministerstva gosudarstvennykh imushchestv [*Atlas of Projects and Drawings of Rural Buildings, Published by the Department of Agriculture of the Ministry of State Properties*]. St. Petersburg: Lit. R. Gundrizer, 1853. (In Russian)
3. Atlas sel'skikh dereviannykh tserkvei [*Atlas of Rural Wooden Churches*]. St. Petersburg, 1858. (In Russian)
4. Atlas planov i fasadov tserkvei, ikonostasov k nim i chasoven, odobrennykh dlia rukovodstva pri tserkovnykh postroikakh v seleniakh [*Atlas of Plans and Facades of Churches, Their Iconostases, and Chapels, Approved for Guidance in Church Constructions in Villages*]. Izdanie Sviateishego Sinoda. [B. m., b. g.]. (In Russian)
5. Atlas planov i fasadov tserkvei, ikonostasov k nim i chasoven, odobrennykh dlia rukovodstva pri tserkovnykh postroikakh v seleniakh [*Atlas of Plans and Facades of Churches, Their Iconostases, and Chapels, Approved for Guidance in Church Constructions in Villages*]. Moscow, 1899. (In Russian)
6. Atlas planov i fasadov tserkvei, ikonostasov k nim i chasoven, odobrennykh dlia rukovodstva pri tserkovnykh postroikakh v seleniakh [*Atlas of Plans and Facades of Churches, Their Iconostases, and Chapels, Approved for Guidance in Church Constructions in Villages*]. Moscow, 1911. (In Russian)
7. *Model Facade: Collection of Facades, Highly Approved from 1842 to 1851*. St Petersburg, 1852. (In Russian)
8. *Projects of Churches and Iconostases for State-Owned Villages*. St Petersburg, 1858. (In Russian)
9. *Abridged Atlas of Projects and Drawings of Rural Buildings, Published by the Department of Agriculture of the Ministry of State Properties*. St Petersburg, 1853. (In Russian)
10. Beliankina, N. A. *Country Estates of Kostroma Province in the Late 18th – Early 20th Centuries: Functional and Planning Aspect*. PhD diss., Nizhegorodskii gosudarstvennyi arkhitekturno-stroitel'nyi universitet, 2008. (In Russian)
11. Dontsov, E. K., G. I. Karas'kov, and P. P. Shcherbinin. "Kostroma Carving." In *Dereviannye khudozhestva*, by V. A. Grechukhin. Kostroma: Verkhne-Volzhskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1991. (In Russian)
12. Izvestiia Imperatorskoi Arkheologicheskoi komissii [*News of the Imperial Archaeological Commission*]. Iss. 31 (Voprosy restavratsii, iss. 8). St. Petersburg: Tipografia Glavnogo Upravleniia udelov, 1909. (In Russian)
13. Kirichenko, E. I. *Architectural Theories of the 19th Century in Russia*. Moscow : Iskusstvo, 1986. (In Russian)

14. Koksharov, A. S. *Traditions of Classicism in Residential Wooden Development of Kostroma in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries*. PhD diss., Nizhegorodskii gosudarstvennyi arkhitekturno-stroitel'nyi universitet, 2007. (In Russian)
15. *Brief Statistical Information about Parish Churches of the Kostroma Diocese*. Reference Book. Kostroma: Gubernskaia tipografiia, 1911. (In Russian)
16. Lukomskii, G. Kr. *Ancient Churches of Kostroma Province*. Districts: Buysky, Galichsky, Soligalichsky and Chukhlomsky. St. Petersburg, 1916. (In Russian)
17. Opolovnikov, A. V. *Restoration of Monuments of Folk Architecture*. Moscow: Stroizdat, 1974. (In Russian)
18. Kondrat'eva, I. Yu., Shcheboleva, E. G., eds. *Architectural Monuments of Kostroma Region. Catalogue. Issue III. The City of Galich. Galichsky District*. Kostroma: Nauchno-proizvodstvennyi tsentr po okhrane i ispol'zovaniiu pamiatnikov istorii i kul'tury, 2001. (In Russian)
19. Kondrat'eva, I. Yu., Shcheboleva, E. G., eds. *Architectural Monuments of Kostroma Region. Catalogue. Issue IV. The City of Soligalich. Soligalichsky District*. Kostroma: Komitet po okhrane i ispol'zovaniiu istoriko-kul'turnogo naslediiia, 2002. (In Russian)
20. Kondrat'eva, I. Yu., Shcheboleva, E. G., eds. *Architectural Monuments of Kostroma Region. Catalogue. Issue VI. Chukhloma. Chukhlomsky District*. Kostroma: Komitet po okhrane i ispol'zovaniiu istoriko-kul'turnogo naslediiia, 2004. (In Russian)
21. Kondrat'eva, I. Yu., Shcheboleva, E. G., eds. *Architectural Monuments of Kostroma Region. Catalogue. Issue IX. Antropovskiy District. Parfenyevskiy District. Ostrovskiy District. Sudislavskiy District*. Kostroma: Departament kul'turnogo naslediiia Kostromskoi oblasti, 2007. (In Russian)
22. Piliak, S. A. "Wooden Churches of Varnavinsky District of Kostroma Province." In *Nauchnyi sbornik Kostromskogo arkhitekturno-etnograficheskogo muzeia-zapovednika «Kostromskaia sloboda», posviashchennyi 55-letiiu Kostromskogo muzeia dereviannogo zodchestva*, edited by T. G. Goncharova, 39–66. Kostroma: GP "Oblastnaia tipografiia im. M. Gor'kogo", 2015. (In Russian)
23. Piliak, S. A. "Konkovskaya Chapel. From the History of Failed Exhibits." *Gubernskii dom*, no. 3 (100) (2015): 67–70. Kostroma: AU KO "Izdatel'skii tsentr «Gubernskii dom»". (In Russian)
24. Piliak, S. A. "The Church of Ephrem the Syrian at the Efremy-Shir Churchyard in Parfenyevsky District. Typological and Architectural Features of a Monument of Russian Wooden Architecture." In *Kostromskaia zemlia v zhizni velikoi Rossii*, edited by A. R. Naumov, 105–107. Kostroma: KGU im. N. A. Nekrasova, 2014. (In Russian)
25. Piliak, S. A. "The Church of the Kazan Icon of the Mother of God at the Idskoye Hillfort – A Characteristic Monument of Kostroma Religious Wooden Architecture." In *Informatsionnaia sreda VUZa*, 606–609. Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi politekhnicheskii universitet, 2015. (In Russian)

26. Khersonskii, I. K. *"Information about Some Antiquities Delivered to the Kostroma Scientific Archival Commission from Churches of the Kostroma Diocese."* In *Kostromskaia starina*, iss. I. Kostroma, 1890. (In Russian)

27. Khodakovskii, E. V. *Wooden Church Architecture of the Russian North in the 19th – Early 20th Centuries. Chronicle of Church Building.* St. Petersburg: Kolo, 2020. (In Russian)

28. Khodakovskii, E. V. *Wooden Church Architecture of the Russian North in the 19th – Early 20th Centuries: Metamorphoses of Tradition.* St Petersburg: Izdatel'skii dom "Kolo", 2021. (In Russian)

29. Khodakovskii, E. V. *Wooden Church Architecture of the Russian North in the 19th – Early 20th Centuries.* Doctoral diss., Sankt-Peterburgskii gosudarstvennyi universitet, 2022. (In Russian)

30. Kholmogorov, V. I., Kholmogorov G. I. *Materials for the History of the Kostroma Diocese. Soligalichskaya and Unzhenskaya Tithes of Inhabited Data Churches.* Iss. II. Kostroma, 1900. (In Russian).



1. Воскресенская церковь в селе Георгиевское Солигаличского уезда.
Фото С. А. Орлова, начало XX в.



2. Преображенская церковь, в селе Верховье Галичского уезда.
Фото конца 1950-х гг.



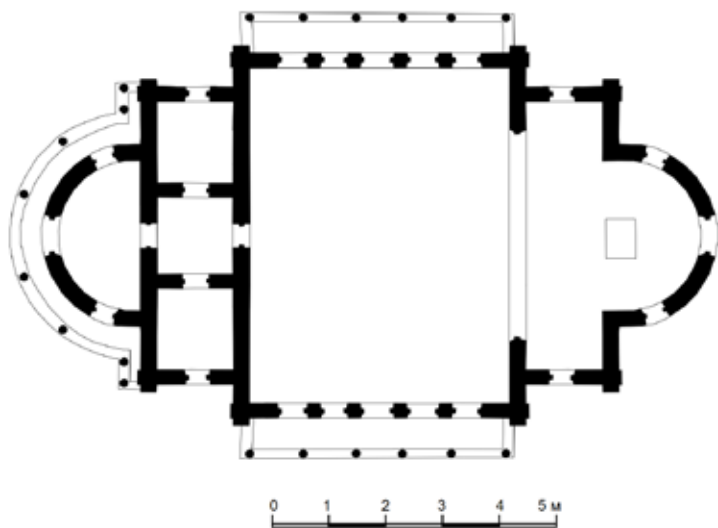
3. Николаевская церковь в селе Березовец на Поле
Галичского уезда. Фото начала XX в.



4. Никольская церковь в Варнавиной пустыни (1666).
Фрагмент почтовой открытки начала XX в.



5. Троицкий собор в городе Варнавине [12]



6. С. А. Пиляк. Реконструкция плана Троицкого собора в городе Варнавине



7. Храмовый комплекс в селе Ильинском на Чебоксарке Варнавинского уезда.
Слева – Ильинская церковь, справа – церковь Рождества Богородицы.
Фото В. А. Плотникова, 1909 г.



8. Казанская церковь. в селе Красные Усады Макарьевского уезда.
Фото 1957 г. из личного архива Н. Н. Землянкина